

LA FORTIFICACIÓN ESPAÑOLA DE ORÁN. EL CASO DEL FUERTE DE SANTA CRUZ**S. Niar (1) y F. Lasheras (1)**

(1) Departamento de Construcción y Tecnología Arquitectónicas, Escuela Técnica Superior de
Arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid
Autor de contacto: sn.niar@gmail.com

RESUMEN

La ingeniería militar ha adaptado y evolucionado permanente las técnicas constructivas al escenario bélico, sobre todo a las características de la infantería y de la artillería. A partir del S.XVI, en la "edad moderna", se produjo un significativo cambio por los avances de la artillería de fuego, y de la metalurgia del bronce y del hierro, que llevó a la creación de un nuevo sistema defensivo basado en el baluarte. Los ingenieros militares españoles, en los ejércitos de Carlos I y Felipe II, fueron pioneros en la aplicación y desarrollo de los nuevos sistemas de fortificación. Nos legaron relevantes tratados, y sobre todo un gran patrimonio arquitectónico de edificios defensivos, no solo en España sino también fuera de la península. Encontramos ejemplos muy valiosos en América y en el norte de África, estando estos últimos muy poco estudiados, especialmente en sus aspectos constructivos, en los que hay que adaptar las técnicas generales a las características particulares de los materiales locales y del entorno geográfico, así como a la disponibilidad de fondos económicos y plazos temporales.

La ciudad de Oran (Argelia) es una de las ciudades fuera de la península con mayor número de fuertes, torres y otras fortificaciones, que son herencia de 3 siglos de presencia Española en el norte de África. Durante este tiempo Oran tuvo un papel defensivo muy importante. Fue la ciudad militar por excelencia.

Esta comunicación pretende dar a conocer y valorar las características arquitectónicas y constructivas del fuerte de Santa Cruz, el más importante de Oran por estar en lo alto de la montaña que domina la ciudad y el mar. Describimos su evolución arquitectónica y las etapas constructivas del fuerte.

1 CONTEXTO Y PRIMER PROYECTO

El castillo de Santa Cruz, forma parte de un complejo defensivo compuesto de una serie de castillos fuertes, torres y atalayas, que defendían la ciudad tanto por el lado del mar como el de la tierra. A una altura de 372m domina la ciudad y la costa, y es casi inaccesible. Su traza es irregular, adaptada a la complejidad del terreno, configurada con la intervención de los ingenieros más relevantes de la corona española de la época.

No se conoce ningún documento que indique la fecha exacta para su construcción. El más antiguo que lo menciona es del 29 de junio de 1567, escrito por el soldado español Diego Suarez [1], aunque lo más probable es que se refiera a una torre con características parecidas a la Torre Gorda y la de Los Santos.

El primer plano conocido del castillo de Santa Cruz es del ingeniero Pedro Maurel, en 1675. (Figura.1). Representa un cuerpo cuadrangular para alojamiento de soldados y alcaide, y la iglesia, alrededor de una pequeña plaza de armas, unido a un saliente de planta pentagonal apuntando a la Meseta [2].

Otro dibujo de autor anónimo, del 30 de octubre de 1675 (Figura 2) ilustra la ciudad de Orán con sus defensas. La figura del castillo de Santa Cruz coincide con la planta de Pedro Maurel.

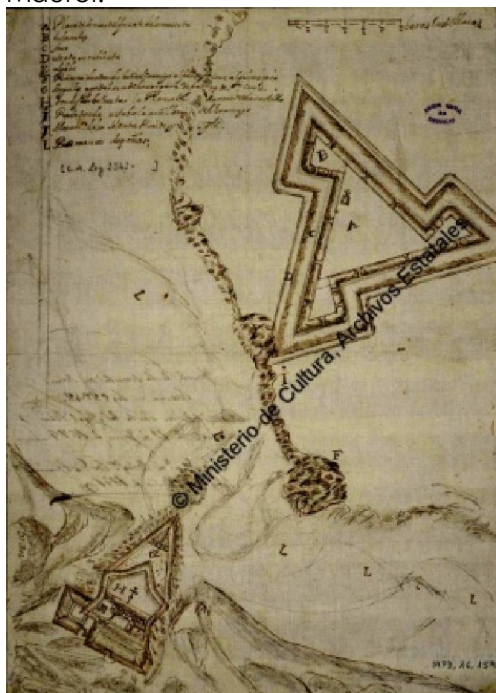


Figura.1 [AGS]



Figura.2 [SGE]

2 LA TOMA DE ORÁN POR LAS TROPAS TURCAS. 1708 - 1732

En 1708 los turcos atacaron desde la Meseta. Después de la toma de Santa Cruz cayó el fuerte de San Gregorio, más tarde la Alcazaba y Rozalcazar y finalmente Mazalquivir. Hasta 1732 no se pudo reconquistar Orán, pero el ataque hizo tomar conciencia de la importancia de Santa Cruz, que con su caída desencadenó la del resto de la ciudad [3]. Durante la dominación turca no se conoce ninguna modificación relevante del castillo de Santa Cruz.

3 LA SEGUNDA OCUPACIÓN ESPAÑOLA Y LA MEJORA DEL SISTEMA DEFENSIVO ORANÉS

3.1 Las reformas y reconstrucciones del 1732

El plano de Juan Baltasar de VERBOOM, de finales del 1732, refleja la planta del castillo a la llegada de las tropas españolas este año. El fuerte es un polígono irregular, bastante parecido a la traza actual. Se aprecia el camino de acceso, un albercón extramuros más abajo, alojamiento, almacenes, iglesia, escalera a los caballeros y tres espaldones en el espolón. (Figura 3)

El plano de Verboom, respecto al Maurel de 1675, refleja una ampliación, probablemente hecha entre 1675 y 1708, dado que en la época turca no hubo obras. La parte añadida sería la ampliación de la zona de acceso, rampas y caballeros.

En el mismo año de 1732, Antonio Montaigu de la Perille elabora un proyecto (Figura 4) que conserva gran parte de la muralla exterior, donde resalta las zonas a reforzar, a construir, o a derrumbar, indicándolas por orden de construcción. La reforma se hace para crear varias líneas de defensa con foso por el lado de la Meseta: espolón, foso, cortadura, foso, batería nueva, que coinciden con los emplazamientos ya señalados en el plano de Maurel de 1675.

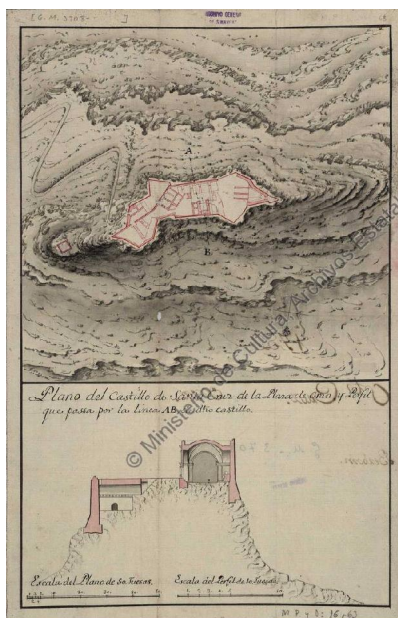


Figura 3 [AGS]

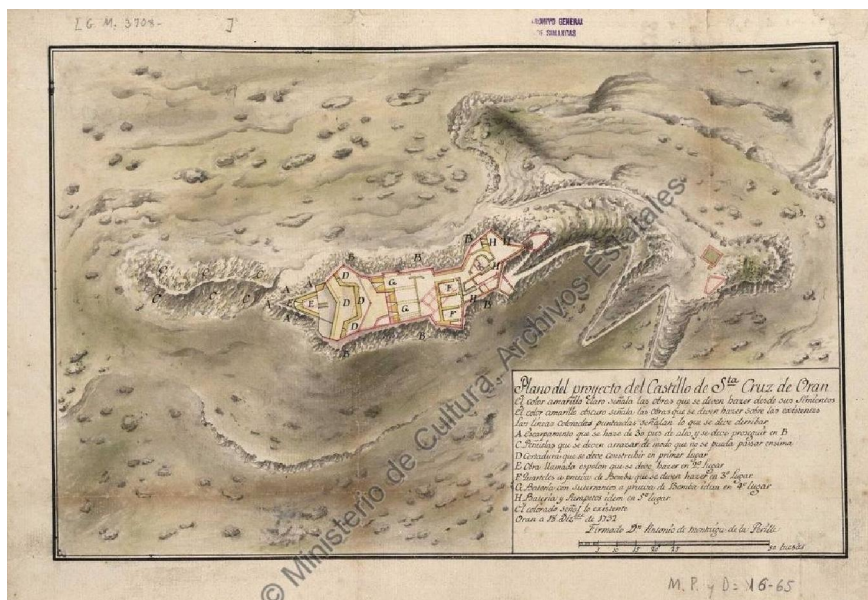


Figura 4 [AGS]

3.2 El plano de Juan Ballester y Zafra de 1736

En septiembre de 1736 Ballester elabora un nuevo plano con todas las nuevas fortificaciones del castillo (Figura 6), con las siguientes innovaciones: frente principal con espacio para 3 piezas de artillería en sus mediobaluartes contiguos, tres troneras para el semibaluarte hacia Oran y 4 en el hacia Mazalquivir. En el baluarte junto a la puerta, Ballester concibió una batería de 5 piezas que batea la zona oeste, hacia Mazalquivir, circunstancia que hasta ese momento no había sido considerada.

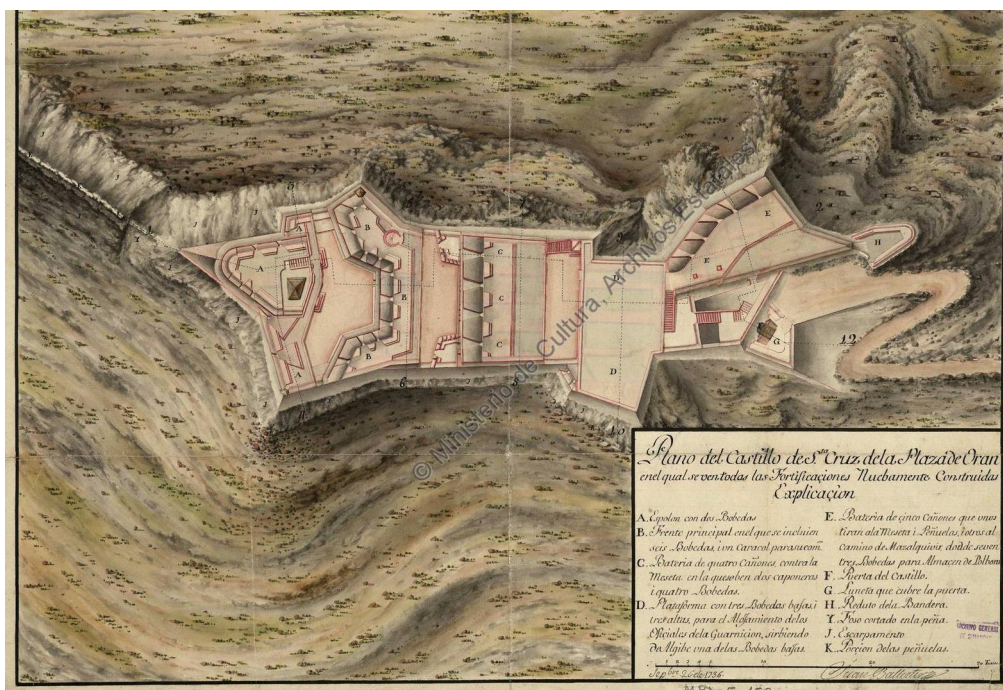


Figura 6 [AGS]

3.3 Estado final de las obras

Los años 1734 y 1735 fueron los de más actividad constructora, que se detuvo temporalmente en 1738. En 1770 se reinicia la mejora del entorno defensivo del fuerte, con construcciones anejas que intentarán lograr mayor seguridad y eficacia ante los acosos frecuentes del enemigo.

El castillo quedó formado por 5 cuerpos, el espolón o primer cuerpo, el frente principal o segundo cuerpo, la batería principal o tercer cuerpo, el alojamiento del gobernador o cuarto cuerpo, el baluarte junto a la puerta o quinto cuerpo. El conjunto se extendía sobre una superficie de 900 toesas²

4 EL TERREMOTO DE 1790 Y EL ABANDONO DE ORÁN

El abandono de Orán en 1791, supuso la desaparición de la presencia española en el Magreb medio, a pesar de que la decisión de abandono fue completamente política, cabe destacar que el terremoto de 1790 que destruyó gran parte de la ciudad también tuvo su papel en la firma del tratado de paz con los turcos de Argel [4]. El fuerte de Santa Cruz, edificio sólidamente construido ha sido poco afectado por el terremoto.

5 PROYECTO DE RESTAURACIÓN POR LOS MILITARES FRANCESES

Hubo una restauración del fuerte entre 1854 y 1860, por el cuerpo de ingenieros militares del ejército francés. Después de estas obras no hay constancia de más modificaciones en el fuerte a parte de una rehabilitación superficial sin gran relevancia en la última década. Así que la distribución de los espacios en la actualidad es similar a la de 1860.

En la primera planta forma, se ha suprimido la cisterna, y se modificó la escalera de acceso.

En la primera planta, se redujo el espacio de alojamiento del gobernador, se suprimió el segundo frente, y se cubrió la segunda plaza de armas para juntarla al espacio del primer frente. Se agregaron dos espacios a nivel del espolón y la garita.

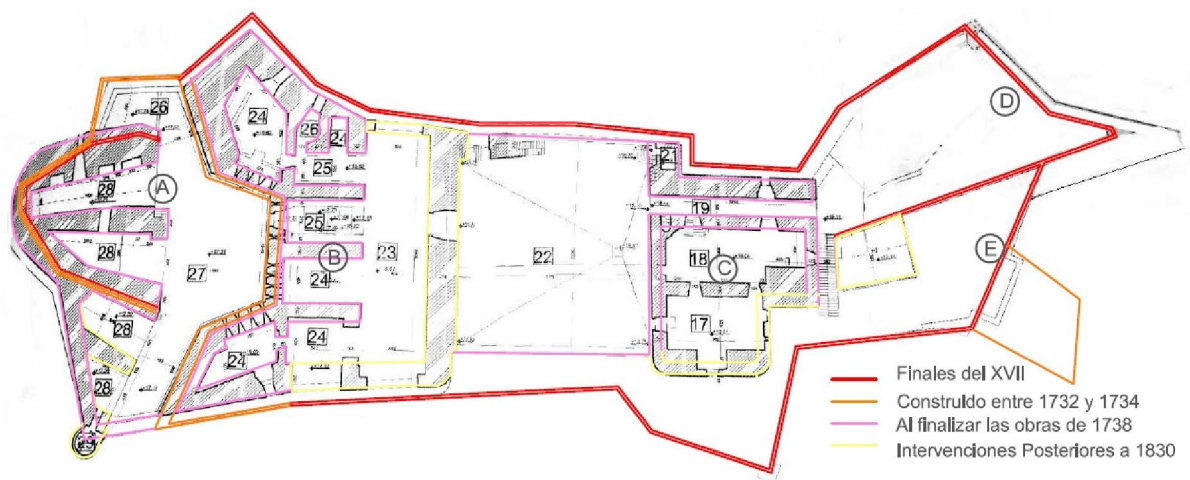


Figura 7. Plano actual. Segunda planta. [OGBCO]

6 CONCLUSIONES

Una de las características a tomar en cuanto al hacer un estudio constructivo de una fortificación, es el hecho de que a la necesidad de reforzar o ampliar un elemento, se suele incorporar la fábrica existente en la nueva. La superposición de los distintos cuerpos de fábrica, no se aprecia del todo a nivel estratigráfico, las fábricas se suelen trasdosar, las partes más contemporáneas cubren las partes antiguas [5].

Como resultado de análisis de los planos históricos, comparando con el plano actual del fuerte, deducimos que el espolón de la meseta es uno de los elementos más antiguos que se conservan, a pesar que haya sido modificado y ampliado durante los siglos, el núcleo primitivo está presente en los planos de finales del siglo XVII. La muralla actual del castillo sigue la misma morfología que la que nos enseña el plano de 1732, su construcción es de finales del XVII y principios del XVIII.

El frente principal letra B en el plano actual, es el segundo elemento más antiguo, y conservado hasta hoy día, la primera vez que aparece es en el plano de 1732 de Montaigu, ha sido también modificado y ampliado más tarde.

Parte de la zona de alojamientos permanece en la actualidad, letra C del plano.

El acceso del castillo, a pesar de no haber cambiado nunca de ubicación, ha sufrido varias modificaciones y necesitará un estudio más profundizado para recuperar la traza original en lo que existe hoy en día.

El presente trabajo nos permite definir más concretamente el enfoque del estudio arquitectónico constructivo del fuerte, con el objetivo de aproximarnos más a las particularidades constructivas de las fortificaciones españolas de Orán en su contexto norte africano.

7 REFERENCIAS

- [1] D. Suárez. *Historia del Maestre último que fue de Montesa y de su hermano Felipe de Borja*. SBE. Madrid. 1889.
- [2] J. Aparici. *El castillo de Santa Cruz paradigma de la arquitectura militar española en Orán*. UNED Melilla. Revista Aldaba nº26, 1995.
- [3] C. Khel. *Le fort de Santa Cruz*. Oran: BSGAO, 1933.
- [4] M. EPALZA. J. VILAR. *Planos y Mapas hispánicos de Argelia XVI-XVIII*. Madrid: Instituto Hispano-Arabe de Cultura, 1988.
- [5] F. COBOS. M. Velasco. *Metodología, valoración y criterios de intervención en la arquitectura fortificada de Castilla y León*. Junta de Castilla y León, 2011.

8 ABREVIACIONES

ASG. Archivo Genral de Simancas.

SGE. Servicio General del Ejercito.

OGBCO. Organisme de Gestion des Bien Culturel d' Oran.